

# งานวิจัย

## ปฏิกริยาของมะเขือเทศบางพันธุ์

### ต่อโรคเหี่ยวที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย

#### บทคัดย่อ

จากพันธุ์มะเขือเทศหงษ์หนด จำนวน ๑๑๗ พันธุ์ ที่นำมาทดสอบพบพันธุ์ต้านทานต่อโรคเหี่ยวที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย *Pseudomonas solanacearum* E.F. Smith ซึ่งปลูกเชื้อ โดยวิธีตัดใบ ดึง เมื่อต้นกล้ามอายุประมาณ ๒ อาทิตย์ พบร่วมพันธุ์มะเขือเทศที่แสดงปฏิกริยาต้านทานโรค (R) คือมีปรอร์เซนต์ศัตรูมากกว่า 20% อายุ 7 พันธุ์ ก็ L22, L2, L15-1-15, L4068, L365, L8, MCP 126 และพันธุ์ต้านทานปานกลาง (MR) คือมีศัตรูระหว่าง 20%-40% อายุ 10 พันธุ์ คือ CL1094F<sub>4</sub>-5, CL143-0-10-3, L265, L221, MCP 189, L1, CL1591-0-1-5-0-1 L15, L366 MCP 35.

#### คำนำ

โรคเหี่ยวของมะเขือเทศเกิดจากเชื้อแบคทีเรีย *Pseudomonas solanacearum* จัดเป็นโรคที่สำคัญ หากสำหรับอุตสาหกรรมการปลูกมะเขือเทศในประเทศไทย เชื้อแบคทีเรียนสามารถทำลายพืชได้หลายชนิด จึงทำให้มีชื่อเรียกหลายอย่าง เช่น Granville wilt ของยาสูบ โรคน้ำสันดาลของมันฝรั่ง โรค Moko ของกล้วย และโรคเหี่ยวของมะเขือเทศ (11) สายพันธุ์ของเชื้อแบคทีเรียที่ทำลายพืชในประเทศไทย เป็นพืชที่ทำความเสียหายมากที่สุดในขณะเดียวกันก็ต้องมีความต้องการเพื่อการใช้สารเคมีเพื่อบังคับกำจัด

โรคเหี่ยวไม่ได้รับผลดีเท่าที่ควร (8) การใช้พันธุ์ต้านทานจัดเป็นวิธีการข้องกับกำจัดที่มีประสิทธิภาพที่สุด ซึ่งพันธุ์ที่นี้แనวนิมว่าจะต้านทานต่อโรคเหี่ยว ที่ได้มาตรฐานอุตสาหกรรมหลายแห่ง เช่น North Carolina Agricultural Experiment Station (6) and The Asian Vegetable Research and Development Center (AVRDC) (1,2,3,4,5) แต่เนื่องจากแบคทีเรียตัวนี้สามารถเปลี่ยนแปลงอย่างกระแทกหันทางด้านพันธุกรรม (mutation) ได้ง่าย และมีหลายสายพันธุ์ และไม่แต่ละแห่งก็มีก้มีสายพันธุ์ของเชื้อแตกต่างกัน อายุคงได้อายุหนึ่ง หรือสองปีอย่างไร ปฏิกริยา

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย และพันธุ์มะเขือเทศ มักจะแตกต่างกันด้วย

ดังนั้น ในกระบวนการจัดการควบคุมพันธุ์อาจแหล่งต่างๆ ที่น้ำรายงานว่ามีพันธุ์มะเขือเทศที่ต้านทานต่อโรคเหี่ยว ที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรียมากทดสอบดูกันเบื้องต้นแล้วก็แยกให้ในอัตราต่อรองให้กับ และพยายามให้สภาพแวดล้อมของจังหวัดเชิงใหม่ เพื่อหาพันธุ์ต้านทาน

#### อุปกรณ์และวิธีการ

เชื้อ *Pseudomonas solanacearum* ที่แยกมาได้เก็บไว้ในน้ำกลืนทึบผ้าเช็ดแล้ว และเก็บไว้ที่อุณหภูมิประมาณ 4°C (10) Inoculum เตรียมจากเชื้อที่มีความสามารถในการทำให้

เกิดโรค (Virulent isolate) ซึ่งเชื้อพอกน้ำสารดักไข่ได้โดยใช้ Tetrazolium medium (TTC) (7) จากนั้นเอามาเพิ่มปริมาณโดยใช้อาหาร TTC หรือ nutrient agar

พันธุ์มะเขือเทศที่ใช้ในการทดลองนี้ 117 พันธุ์ ซึ่งได้รับจาก AVRDC และคัดทั่วงานปีบบุรุษพันธุ์มะเขือเทศสถานที่ใช้ในการทดลองคือ โครงสร้างข้อขับเหยียบเพิ่มผลผลิตทางเกษตร คณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วิธีการในการปอกเชื้อ ให้วัสดุ Clipping inoculation (9) เมื่อวัสดุแล้วในการทดสอบทางพันธุ์ต้านทานต่อโรคเหยียบของมะเขือเทศที่เกิดจากเชื้อบาคillus ที่เรียกเนองจากเป็นการที่มีประสิทธิภาพดีที่สุด เชือบคัทเรช Pseudomonas solanacearum กว่า 100

isolates ได้ถูกแยกมาจากแหล่งต่างๆ ของจังหวัดเชียงใหม่ จากนั้นนำมาคัดหา Isolate ที่ทำให้เกิดโรครุนแรงที่สุดซึ่งในการทดสอบนี้ ใช้มะเขือเทศพันธุ์สีดา เป็นพันธุ์ทดสอบ เนื่องจากเชื้อที่คัดได้ในแนวทางทดสอบหากพันธุ์ต้านทาน

สามารถลดลงปีบบุรุษพันธุ์มะเขือเทศที่ใช้ในการทดสอบนี้ ใช้สำหรับการทดสอบหัว่านลงในกระเบื้อง plastic ขนาด 32 ซม.x50 ซม. โดยใช้มะเขือเทศที่จะทดสอบ 1 สายพันธุ์ ต่อหัว่าน กระเบื้อง กว้าง 3-5 เม็ดต่อหัว่าน โดยให้มีระยะห่างหัว่านหัว่าน 5 ซม. x 5 ซม. เมื่อปลูกด้วยอุปกรณ์ที่เก็บอุ่นไว้เหลือ 2 ต้น ต่อหัว่าน ซึ่งโดยวินิจฉัยได้ต้นกล้าจะมีเส้นใยที่สำคัญที่สุดที่รับทดสอบประมาณ 96 ต้น ต่อหัว่านสายพันธุ์

การปอกเชื้อจะทำเมื่อต้นกล้ามีอายุประมาณ 15 วัน โดยใช้กรรไกร

ชุ่มลงใน suspension ของเชื้อ ที่มีความเข้มข้นประมาณ  $10^8$  cells/ml. ตัดใบเดียวทั้ง 2 ใบ ของต้นมะเขือเทศ

ในอาทิตย์แรกควรตรวจสอบตุณณะ เชื้อของต้นที่แสดงอาการเสียหายทุกๆ วัน และหลังจากนั้นตรวจสอบตุณณะ 3 วัน จนมีเสือหมาดอยู่ประมาณ 35 วัน

### ผลการทดลอง

จากพันธุ์มะเขือเทศที่นำมาทดสอบ 117 พันธุ์ ปรากฏว่ามีพันธุ์ที่แสดงปฏิกิริยาต้านทานต่อโรคอยู่ 7 พันธุ์ ซึ่งคิดเป็นปริมาณที่ได้ 5.99% พันธุ์ที่แสดงปฏิกิริยาต้านทานปานกลางมี 10 พันธุ์ คิดเป็นปริมาณที่ได้ 8.55% พันธุ์ที่แสดงปฏิกิริยาค่อนข้างอ่อนแ้อยู่ 21 พันธุ์ คิดเป็นปริมาณที่ได้ 17.95% และพันธุ์ที่แสดงปฏิกิริยาอ่อนแ้อยู่ 79 พันธุ์ คิดเป็นปริมาณที่ได้ 67.53% ดังที่แสดงไว้ในตาราง

ตารางแสดงปฏิกิริยาของมะเขือเทศบางพันธุ์ และสายพันธุ์ต่อโรคเหยียบจากเชื้อบาคillus

Code. no.	Varietal name	% wilt	Bacterial a/ wilt reaction
L22	VC 11-3-1-8	8.7*	R
L2		9.0	R
L 15-1-15		12.4*	R
L 4086	Line # 8-12	12.8*	R
L 365	Ohio MR-12	15.4	R
L 8	VC 9-1	19.1	R
MCP 126	28-3	19.4	R
CL 1094F <sub>4</sub> -5		20.9	MR
CL 143-0-10-3	VC 48-1/Tamu Chico III	21	MR
L 265	Tatura Dwarf Globe	28.0	MR
L 221	Ace 55-VF	32	MR
MCP 189	Cherry tomato	35.8	MR
L 1	VC 48-1	36.7*	MR
CL 1591-0-1-5-0-1		37.7	MR
L 15	VC 8-1-2-7	38.6*	MR

Code. no.	Varietal name	% wilt	Bacterial a/ wilt reaction
L 366	Ohio MR-13	38.7	MR
MCP 35	C 149-0-2-1	39.1	MR
MCP 176	Roma V5	41.1	MS
MCP 210	Luca Tm	50	MS
MCP 51	C 156-35-1	50	MS
MCP 200	P5 76642	50.6	MS
L 15-1-10		52.1	MS
L 336	Sunray	53.1	MS
MCP 209	E 132 Tm VFN	54.2	MS
MCP 211	Lucy Tm	54.8	MS
L 95	Venus	56	MS
MCP 120	9-9	56.1	MS
	TNBR	56.7	MS
CL 1430		59.3	MS
L 3987	T 96	60.8	MS
MCP 195	Master No.2	62.5	MS
L 341	VF 85-443	63.6*	MS
L 4670	PI.414165 (L.escu)	63.9*	MS
MCP 202	Castlesian	65.9	MS
L 94	Florida MH-1	66	MS
MCP 203	Ventura	66.7*	MS
	SVRDC 3	69.0	MS
	4 WILM01	70.4	S
MCP 116	2-4	70.5	S
L 21	VC11-1 VG	71.1	S
MCP 82	Anahu	71.4	S
MCP 132	39.1	72.4	S
MCP 113	2-1	72.5*	S
CL 2061 F2	(TK T-2//ah TM 2a/VC 8-1-2-1) F2//PI 146129	73.1	S
CL 1591-5-0-1-7	F-63-19/CL 1/-0-2-1-0-2	73.5	S
MCP 204	Roforto	37.6	S
L 96	Saturn	74.1	S
MCP 45	C 156-21-1	75.9	S
CL 2868 F2	(TR/VC 8-1)-5-4-2F5/ Kewalo	77.5	S
MCP 231	Cal.J	78*	S
MCP 38	C 149-0-61	78.6	S
MCP 90	Healani	78.7	S
CL 1591-5-0-1-6	F-63-19/CL 11-0-2-1-0-2	79.4	S
MCP	C 156-33-1	79.7	S

Code. no.	Varietal name	% wilt	Bacterial wilt reaction
MCP 108	Gamad	79.9*	S
CL 9-0-0-1	VC 11-1-2-IB/Saturn	80	S
MCP 203	360 Fortune	80.5*	S
CL 2032 F <sub>2</sub>	(TK 70//ah TM-2a/ VCII-IVG/F2//(Cal-JTM))	81.3*	S
MCP 181	84-2	81.7	S
L 387	White Skin	82.2	S
L 337	Grandpak	82.4	S
CL 2043 F <sub>2</sub>	(TK-3//ah TM-2a/VC 8-1-2) F2//Red Rock	82.8	S
L 304	Pink Shipper	82.9	S
MCP 119	9-8	83.0	S
MCP_98	Napoli VF	84.4*	S
L 246	KL 2	84.4	S
L 245	KL 1	85.2	S
CL 2036 F <sub>2</sub>	(TK 70//ah TM-2a/ VC II-IUG) F2//13 790 (HI-Pigcrinson)	86.3	S
MCP 65	7-34-53	86.5	S
CL 2035 F <sub>2</sub>	TK70//ahTM-2a/VC -IUG) F1//1139/ottawaff (13) SVRDC 4	87	S
MCP 50	C 156-84-1	87.4	S
MCP 136	51-2	87.6	S
MCP 123	15-1	88	S
L 285	Changs #1	88	S
L 4410	PI. 390704 (L. pimp)	88.1	S
MCP 134	48-2	88.2	S
CL 2042 F <sub>2</sub>	(TK-3//ahTM-2aNC 8-12-1) //PI 146129	88.5	S
MCP 56	C 177-0-12-1	88.7	S
MCP 130	32.7	88.7	S
L 3972	Cranita 2-5-7	88.8	S
L 203	Floradel	89.4	S
L 3186	Yellow Plum	89.6	S
MCP 128	32-4	90.3	S
CL 2030 F <sub>2</sub>	TK 70//ahTM-2a/ VCII-IUG) F <sub>2</sub> //(VC 48-IGS/Tamu chico III) -0-43-1-0	90.8	S

Code. no.	Varietal name	% wilt	Bacterial a/ wilt reaction
MCP 161	170-28-1-5	90.9	S
MCP 114	2-2	91	S
MCP 48	C 156-28-1	91.1	S
MCP 160	C 170-28-1-4	91.2	S
CL 2057 F <sub>2</sub>	(TK-3//ahTM-2a/VCI- IUG) F <sub>2</sub> //UCI 34-61 D	91.2	S
MCP 118	9-1	91.3	S
MCP 159	C 170-28-1-3	91.0	S
CL 3085		91.7	S
MCP	Romulus	91.8*	S
L -37	Grandpak	92	S
MCP 122	11-2	92.5*	S
L 274	Kewalo	92.6	S
MCP 158	C 170-27-1-2	93.2	S
MCP 121	11-1	93.8	S
MCP 115	2-3	93.9	S
MCP 80	82-6	94.2	S
MCP 129	C 139-2-1	94.2	S
MCP 92	Manapal	94.5	S
MCP 150	C 170-17-1-8	94.7	S
MCP 117	8-2	95.8	S
MCP 155	C 170-27-1-7	95.9	S
CL 2039 F <sub>2</sub>	(TK-3ahTM-2a/VC 8-1-2//VC9-1-2-9 B) F <sub>2</sub> (Venus) —0-1-2-0-0	96.3	S
MCP 152	170-27-1-1	96.7	S
MCP 186	สีดํา	96.7*	S
MCP 139	57-6	97.9	S
L 295	Ponderosa Red	100	S
L 4540	PI 406819 (L.ESCU)	100	S
MCP 124	15-2	100	S
MCP 141	60-2	100	S
MCP 142	71-1	100	S
MCP 147	76-1	100	S
MCP 175	Kalohi	100	S

a/ R -- Less than 20 % plants wilted.

MR -- 20 to 40 % plants wilted.

MS -- 40 to 70% plants wilted.

S -- More than 70% plant wilted.

\* -- ค่าเฉลี่ย

## วิจารณ์

พันธุ์มะเขือเทศหลายพันธุ์ที่เคยมีรายงานว่าเป็นพันธุ์ต้านทานต่อโรคเหล็กที่เกิดจากเชื้อ *Pseudomonas solanacearum* แต่ในการทดสอบครั้งแสดงปฏิกริยาอ่อนแอก่อน เช่น พันธุ์ Saturn และ Venus จาก North Carolina Agricultural Experiment Station และพันธุ์ Floradel, Chang's 1, Pink Skipper, Ponderosa red, Sunray, Grandpak เป็นต้น จาก AVRDC ที่เมืองเชียงใหม่อาจเป็นเหตุร้ายๆ เชื่อแอบนักที่เรียกว่าสายพันธุ์หรือสภาพแวดล้อมแตกต่างกันนี้ได้

พันธุ์ที่แนะนำให้ใช้เป็น parent stock หรือ resistant check คือพันธุ์ L22 เพราะเป็นพันธุ์ที่ปรับตัว

เข้ากับสภาพแวดล้อมของเนื้องไทยได้ค่อนข้างดี แม้จะมีข้อเสียบางประการ เช่น percent solid ต่ำ และขนาดผลเล็กแต่ยอดก้มมาก เช่น เป็นพันธุ์ที่ปลูกได้ตลอดปี ทนต่อสภาพแวดล้อมที่มีฝนตกชุด และอุณหภูมิสูงได้ดี

พันธุ์ที่แนะนำให้ใช้เป็น susceptible check คือพันธุ์ถุงฯ เพราะเป็นพันธุ์ที่อยู่ในสายพันธุ์และเป็นพันธุ์ที่ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของเนื้องไทยได้ดีพอใช้ จากการศึกษาทางพันธุ์ที่แนะนำในปี 2523 พบว่าพันธุ์ที่ตัดผลได้ดีในฤดูร้อน มีพันธุ์ L1, L366, CL 9-0-0-1, CL 143-0-10-3 CL 1591-0-5-1, CL 1591-5-0-1-6, CL 1591-5-0-1-7 และ L22 ในพันธุ์เหล่านี้พันธุ์ที่ดีกว่าต้านทานต่อโรค

เข้าที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรียเพียงพันธุ์เดียวคือ L22 แต่พันธุ์ที่ก่อนข้างต้านทาน 4 พันธุ์คือ L1, L366, CL143-0-10-3 และ CL1591-0-5-1

เนื่องจากในการศึกษาครั้งเมื่อ 4 ปีที่แล้วพบว่าเชื้อแบคทีเรียที่เข้ามาในประเทศไทยมีปริมาณค่อนข้างมาก ดังนั้นในการศึกษาปฏิกริยาจึงทำเฉพาะในระบบที่สำคัญซึ่งในธรรมชาติแล้วอาการของโรคจะเกิดในระยะของการออกดอกด้วย ระยะนี้เมื่อที่จะให้แน่ใจได้ว่ามีเชื้อแบคทีเรียพันธุ์ L22 สายพันธุ์ที่ร่วงงานว่าเป็นพันธุ์ต้านทานหรือค่อนข้างต้านทาน นี่คือความคิดเห็นดังกล่าวสมกับสมควร จึงจำเป็นจะต้อง เอาพันธุ์และสายพันธุ์มะเขือเทศชุดดังกล่าวมาทำการปลูกเชื้อ ในระยะออกดอกด้วย

## เอกสารอ้างอิง

1. Asian Vegetable Research and Development Center. 1975. *Annual Report*, 74. Shanhua, Taiwan, ROC. p. 57-61.
2. Asian Vegetable Research and Development Center. 1975. *Progress Report for 1975*. Shanhua, Taiwan, ROC. p. 33-34.
3. Asian Vegetable Research and Development Center. 1977. *Progress Report for 1976*. Shanhua, Taiwan, ROC. p. 22-23.
4. Asian Vegetable Research and Development Center 1978. *Progress Report for 1977*. Shanhua, Taiwan, ROC. p. 13-14.
5. Asian Vegetable Research and Development Center. 1979. *Progress Report for 1978*. Shanhua, Taiwan, ROC. p. 12-14.
6. Henderson, W.R. and S.F. Jenkins, Jr. 1972. Venus and Saturn. N.C. *Agric. Exp. Stn. Bull.* 444. 33 pp.
7. Husain, A. and Kelman. 1958 "Relation of slime production to mechanism of wilt and pathogenicity of *Pseudomonas solanacearum*." *Phytopathology*. 48 : 155-165.
8. Kelman, A. 1953. "The bacterial wilt caused by *Pseudomonas solanacearum* N.C." "Agric. Exp. Stn. Tech. Bull. 99. 194 pp.
9. McCarter, S.M. 1973. "A procedure for infesting field soils with *Pseudomonas solanacearum*." *Phytopathology* 63 : 799-800.
10. Mew, T.W. and W.C. Ho. 1976. "Varietal resistance to bacterial wilt in tomato (AVRDC). *Plant Dis. Rept.* 60 : 264-268.
11. Valken, J.C. 1969. "Plant Pathology." 3rd ed. McGraw-Hill, New York. 819 p.